

## 【地方評論版】

### 【●大倉停建未來何去何從系列報導之一】

## 從「大倉停建」談 48 米媽祖銅像何去何從？

澎湖國際化推動聯盟總召集人暨

澎湖縣觀光發展研究會理事長 陳 猛

### ●前 言

澎湖縣議會第 18 屆第 1 次定期大會已於 6 月 10 日圓滿落幕，期間多數議員仍認為「大倉觀光文化園區」所屬媽祖銅像不宜標售至台灣本島，而應留駐在澎湖地區；因此，引發澎湖縣長有「大倉症候群」現象，未來這尊 48 米媽祖銅像究竟要何去何從？仍有極大變數。

然而無論如何，演變至今，府、會已失去互信基礎，尤其大倉社區居民對此一事件之發展，已感到遙遙無期；因為中間必須亟待解決的問題，目前已很難掌控。

### ●成萬貫議員堅持立法精神盼全案移送監察院調查

針對大倉媽祖文化園區停建一事，議員成萬貫在 5 月份定期大會總質詢時與答詢的縣長陳光復，兩人針鋒相對，現場氣氛一度火爆；成萬貫認為停建已經違憲，應將縣府送監察院調查。又強調，縣長在議會專案報告中，對大倉案的處置並無停建一途；之後的宣布停建是自己打臉。陳光復指：「遷址即已包括停建的選項」，成萬貫反擊：是硬坳！

### ●劉陳議長建議將銅像無償撥給湖西鄉帶動當地觀光

對於湖西鄉有意接手媽祖銅像，議長劉陳昭玲當場向陳光復爭取；她說，縣府與中央對湖西的地方建設，長期存在不公平的情形。不論中央或地方的大型鄰避設施，幾乎都設在湖西鄉；連帶也嚴重影響當地的觀光發展。她認為，如果湖西有意爭取；縣府可進行相關研議，建議將銅像無償撥給湖西鄉，帶動當地的觀光。

### ●白沙鄉籍魏長源議員認為大倉案未來很難善了

為了大倉媽祖文化園區停建一案，議員魏長源在5月份定期大會總質詢中再與縣長陳光復展開激辯；針對陳光復所提出的停建理由，他一一反駁，強調重要政策變更，本就應向議會報告。揚言：大倉案沒那麼容易善了！

魏長源曾多次私下表示，對大倉案縣長說停就停，他一直無法諒解和釋懷。大法官也做出過相關解釋，該案已經由立法機關審議通過，行政單位若因窒礙難行而變更政策，須再向立法機關報告。

在5月份定期大會總質詢中質詢時，他要求陳光復在現場轉播的電視機前，向鄉親說明清楚，大倉案停建的原因究竟為何？

### ●大倉文化園區停建一事仍是議員們問政的焦點

大倉媽祖文化園區停建一事，仍是這次5月份定期大會中議員們問政的焦點。多位議員直指，縣長陳光復所言節省公帑、避免環境衝擊與勢將成為蚊子館等說法，不能掩飾他個人預設反對立場的心態。甚至質疑縣長所提高達7成反對興建的民調，有黑箱作業之嫌，要求縣府提供民調資料，讓議員審視。

議員魏長源率先開炮，指大倉媽祖文化園區開發案，是第17屆澎湖縣議會通過的計畫與法定預算，但縣府決定終止該案，卻完全未知會或向議會說明，僅以口頭宣布的方式，即決定停建，他認為縣府完全不尊重議會；而且縣長至今未給

大倉村民任何交待，是看不起大倉人、看不起白沙人。

魏長源說，陳光復在 104 年 3 月 17 日向媒體宣布大倉案停建，但他同日在前往大倉與村民座談時，面對大倉人卻不敢公開宣布，是在怕什麼；直至後來也沒有給村民任何交待，他認為縣長此舉，不夠光明磊落；而且縣長甚至在施政報告指出，停建大倉可節省約 10 億元的公帑；他說，明明議會通過的預算是 5.5 億，何來的省 10 億元之說？這種膨脹、灌水說詞，無異只是想將大倉媽祖案汙名化。

### ●陳海山議員認為大倉案停建決定太過急就章

大倉媽祖文化園區停建一事，是這次議會定期會中議員質詢的焦點；議員陳海山說，每提到大倉停建的議題，縣長陳光復的情緒起伏就很大；似有「大倉症候群」；他認為陳光復停建的決定太過急就章；當初應該急事緩辦，兼顧法理的程序，就不會引發出今日的風波。

陳海山說，在這次議員總質詢中，多數的議員常提到大倉案的停建，並陳述自己的看法和立場；但是，每逢議員提出批評，對停建與縣府有不同的看法；陳光復就顯得情緒激動，急欲與議員辯解，甚至一度還動了怒氣。他認為，這就是縣長有「大倉症候群」的癥兆，讓人感覺無法平靜溝通。

陳海山認為，陳光復過去長期擔任民意代表，曾任高雄市議員與立法委員。因此在澎臥薪嚐膽 10 多年，終於選上行政首長；雖然從政身分由民代轉換為首長，但是在心態上卻未跟著轉變。面對大倉案的風波，以及未顧及議會的立場，未能事先與立法機構溝通，造成雙方互不信任的鴻溝加深，就是最好的例子。

他認為，當初縣長在做出停建決定時，不應急就章，急著對外宣布；反而應該急事緩辦、事緩則圓。如果陳光復能顧

及，該開發案是縣議會通過的法定議案，就應該先開誠佈公和議會溝通，說明停建的原因與縣府繼續執行的困難；若經議會體諒甚至支持，在法理上就能站得住腳，指責的聲浪即不會如排山倒海而來。也不會衍生出這許多議員的抨擊，讓停建或續建的爭議互不相讓、各說各話。

陳海山又憂心指出，這次停建的決策過程，僅聽少數人的意見，縣長就做出決定；完全不顧議會的法定職責；日後縣府的提案或預算案，將很難獲得議會的支持；如此一來又將如何施政？難道又要訴諸民粹與議會對幹？

### ●陳雙全副議長認壓垮大倉案的電訪民調有造假之嫌

被外界形容，壓垮大倉案最後一根稻草的電訪民調；6月1日在副議長陳雙全追問下，縣府行政處長王天富支吾：「是縣長室做的」。雖然縣長陳光復立刻更正：「是縣長室委託」；但陳雙全質疑縣長室預設立場，民調的真實性他感到懷疑，認民調的數據結果有造假之嫌。陳光復指，他不能接受這種說法，強調委託民調過程完全依法行政。

陳雙全會後又說，政府透過辦理公投或民意調查，來了解民意走向，照理會依議題性質由業務單位辦理，或是多由行政處來執行；但這次大倉存廢的民調，卻由縣長室搶著辦理，除與民調公司接洽，還將業務單位排除在外。他認為此越俎代庖的心態，恐怕不單純；因此他質疑民調結果的真假，其來有自；縣長室應對外說明清楚。

雖然陳光復列舉重大爭議、民調依據、財政困難、募款不如預期、環境生態考量、日後相關航道對口港耗費巨資、財源全賴自籌排擠其他建設，以及後續維修保養等 8 大理由，來說明他停建「大倉媽祖文化園區」的理由。但陳雙全仍認

為，縣府委託決策力公司所做的民調，宣稱 55% 的人反對興建、20% 的人贊成興建；才是壓垮大倉案駱駝的最後一根稻草。

陳雙全對這份民調的真實性，提出強烈的質疑。當場要求行政處長王天富說明民調的過程，何時進行？由誰進行？命題如何形成？王天富表示，這份民調是在今年 2 月 9 日定案委託民調公司進行，由於費用在 10 萬元以內，因此不必招標，由縣府委託決策力公司承攬。至於命題的形成過程、如何命題？他並不清楚。

陳雙全又問，縣府內是哪一個業務單位，辦理與民調公司聯繫委託？王天富經過一陣支吾後，吐出「是縣長室做的

陳光復立刻發言更正：「是縣長室委託民調公司」。

### ●再怎麼不敬也不能將 48 米銅像標售到台灣本島

大倉觀光文化園區當初規劃四十八米媽祖巨像，矗立在「澎湖內海之珠」，可遠眺西嶼頭，並環視內海諸島，首期工程斥資二·五億元製作大神像及基座，以青銅鑄製的大神像已完成，並陸續送抵大倉島上準備進行組裝，觀光文化園區緊急喊停後，造價不菲的巨像就躺在大倉島上，任憑風吹雨淋，未來恐將淪為破銅爛鐵秤斤賣，浪費納稅人的血汗錢。

雖然之前傳出台中媽祖園區有基座無神像，澎湖縣政府積極與台中市政府聯繫，希望以價購或租讓方式，兩全其美。

但是立即遭到多數媽祖信徒打臉，多數人認為再怎麼不敬也不能將 48 米銅像標售到台灣本島，無論如何留駐在澎湖任何鄉市都可以，就是不能以標售方式淪落到台灣本島。

### ●媽祖雖單純 政客卻複雜 重點是把媽祖留待有緣人

靠觀光生意營生的澎湖人，好不容易盼到有一大尊媽祖像要立在澎湖，做夢都夢想到有這麼一天，一群一群的觀光客，不分春夏秋冬，都湧到澎湖看媽祖的景像。但是沒想到，媽祖雖單純，政客卻複雜。

西衛出身的前縣長王乾發，從一開始就設定把媽祖銅像，立在與西衛、後窟潭關係密切的大倉島，造成後續許多反對內海開發、反對破壞內海生態的聲音出現；接著，澎湖人又選出了一個信仰上與媽祖不對頭的陳光復，又讓媽祖銅像的建立，走到停止的結局。

對過去唉聲歎氣，已經沒用；很多澎湖的朋友反映，他們期待的是，陳光復能夠心存慈悲，留下這一尊媽祖銅像，即使暫存在庫房裡也不妨。重點是，把媽祖留待有緣人，總比隨意拆解，當銅鐵賣，更要順應人心。

### ●未來這尊 48 米銅像何去何從？議會將負把關責任

澎湖大倉觀光文化園區宣布停建後，不僅留下未完成基座建設，還有高達四十八米青銅鑄製的媽祖神像，面臨無處可放的窘境，之前傳出台中媽祖園區有基座無神像，澎湖縣政府積極與台中市政府聯繫，希望以價購或租讓方式，兩全其美。

但是澎湖縣議會出面阻擋該座銅像淪落他鄉，目前以積極爭取無償撥用，安座於湖西鄉龍門村裡正角的湖西鄉公所最用力；然而大倉本地居民仍積極爭取暫時安座於大倉私有地，讓四面八方的媽祖信徒前來瞻仰與膜拜，進而帶動內海觀光活動。

因此，未來這尊 48 米銅像何去何從？議會將負把關責任，預料將有一番拉鋸戰。

### ●本聯盟率先提出募款計畫並找到民地挽留媽祖長駐

然而大倉居民自 104 年 3 月 17 日停建後已歷 3 個餘月，居民心情仍難以平復，尤其本聯盟為協助完成村民的多年來心願，不斷透過網路以「大倉觀光文化園區誠徵有緣人！」、「48 米神像淪為落難神明亟待搶救！」、「48 米媽祖銅像誠徵認養人！」為題，公開向華人世界媽祖信徒求援。



●多數議員認為再怎麼不敬也不能將 48 米銅像標售到台灣本島，無論如何留駐在澎湖任何鄉市都可以，就是不能以標售方式淪落到台灣本島。



●澎湖大倉觀光文化園區宣布停建後，留下基座建設，本聯盟率先提出募款計畫並找到民地挽留媽祖長駐。